

Ljubljana, 06. oktober 2010

NOTARSKA ZBORNICA SLOVENIJE
TAVČARJEVA ULICA 2

1000 LJUBLJANA

ZADEVA: ZAHTEVA ZA UVEDBO DISCIPLINSKEGA POSTOPKA ZOPER
NOTARKO NEVENKO TORY

Skupščina delniške družbe je institucionalno najvišji organ same družbe, na kateri se sprejemajo odločitve v obliki sklepov, ki so v interesu vseh delničarjev delniške družbe. Od odločitve, sprejete na skupščini, je odvisno delovanje in udejanjanje interesov posameznih deležnikov tudi v prihodnjih obdobjih. Zakon določa, da je, skladno z določili 2. odstavka 297. člena ZGD-1C v zvezi s 303. členom ZGD-1C pogoj za sestavo seznama prisotnih udeležencev na skupščini družbe, med ostalimi tudi pravilna in pravočasna pisna prijava delničarja. Skladnost in zakonitost sestave seznama prijavljenih udeležencev pa na sami skupščini preverja notar kot nosilec javnega pooblastila, ki s svojim pečatom podeli seznamu naravo verodostojne listine.

Na skupščini delniške družbe D Naložbe, d.d., ki je potekala 25. avgusta 2010, kateri je prisostvovala tudi vabljen notarka Nevenka Tory, sta pooblaščenca delničarjev Mojca Cvetko in Samo Logar, kljub eksplicitni zahtevi do vpogleda v prijave in pooblastila udeleženih delničarjev, s strani predsedujočega Danilo Peteh - predsednik Uprave, nista dobila možnosti vpogledati v zahtevano dokumentacijo, čeprav sta na podlagi 305. člena ZGD-1 do teh informacij bila upravičena. Zato sta neposredno na sami skupščini pooblaščenca Cvetko Mojca in Samo Logar zahtevala od notarke Nevenke Tory, da to dejstvo zapiše neposredno v zapisnik, vendar tega ni storila.

Tega tudi ni storila po tem, ko je na pisni poziv po dopolnitvi zapisnika skupščine s strani delničarja Društva - Mali delničarji - Skupaj smo močnejši, Dalmatinova ulica 10, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Društva MDS) delničar še enkrat to zahteval z namenom, da se zagotovijo resnične in pošten informacije o poteku seje skupščine družbe D Naložbe d.d., z dne 25.08.2010. **Tako je notarka Nevenka Tory očitno in zavestno potrdila seznam udeležencev skupščine, ki ni imel izkazane podlage v ustrezni in verodostojni dokumentaciji in s takšnim ravnanjem vzpostavila dvom o legitimnosti predmetne skupščine.**

S tem je opustila svojo dolžnost, ki izhaja iz javnega funkcije, ki ga ima kot nosilec javnih pooblastil, saj ni ne pred samo skupščino, ne na sami skupščini preverila dokumentacije, ki je osnova za izvedbo same seje skupščine (prijav in pooblastil), naknadno pa tega tudi ni omogočila udeležencem skupščine, zato ocenjujemo, da je s podpisom »fiktivnega« seznama, storila bistveno kršitev določil ZGD-1C ter zlorabila zaupanje v zapisnik kot javno listino.

Notarka v svojem pisanju priznava (v 3 odstavku - glej prilogo), da prijav in pooblastil ni vpogledala pred samo skupščino, kar je po našem mnenju huda kršitev in meče slabo luč na notarsko delo in notariat, ki naj bi bil neodvisen popisovalec in varuh zakonitosti ter verodostojnosti izdanih listin.

Zelo nenavadno in dvomljivo pa je tudi dejstvo, da se je ob koncu skupščine s predsedujočim dogovarjala »o širini popisane debate na skupščini s strani udeležencev«, za kar menimo, da ni stvar »debate« ampak mora biti le popis dejanskega stanja in vseh zahtev delničarjev, ki so skladne z ZGD-1C, nepravilnost seznama udeležencev pa je nedvomno ena izmed njih.

S tem je »verjetno« povzročila veliko materialno škodo delničarjem družbe D Naložbe, d.d., saj se sedaj do odločitve o izpodbojni tožbi lahko neovirano nadaljuje izčrpavanje podjetja, saj si je direktor Danilo Peteh ob pomoči »pravilno??« prijavljenih »prijateljskih« delničarjev podredil nov nadzorni svet, katerega predlagatelj je bila delničarke, ki jo je zastopal, prav direktor Danilo Peteh, na osnovi pooblastila S tem je sebi omogočil nadaljevanje izplačilo 6.500 EUR bruto plače, pa čeprav je družba praktično insolventna.

S tovrstnim dejanjem je omogočila tudi, da se je dokumentacija lahko dopolnjevala tudi po sami skupščini, kar postavlja pod vprašaj tudi verjetnost po uspehu vložene izpodbojne tožbe na pristojno sodišču.

Na to nedoslednost smo notarko po prejemu njenega pisnega odgovora glede seznama opozorili tudi po telefonu, a je v svojem znanem »zelo arogantnem slugu« ponovno povedala, da ne bo dopolnjevala ali kakorkoli spreminjala nič in naj kar tožim oziroma uveljavljam druga obstoječa pravna sredstva.

Ker to ni prvi prekršek notarke Nevenke Tory, ki je bila med drugim tudi pomemben akter »v aferi Orion«, menim, da si ne zasluži več javnega pooblastila za vodstvo notarske pisarne ter opravlja dela na skupščinah gospodarskih družb, saj jih ne opravlja kot profesionallec v skladu z načeli poštenja in profesionalne etike, pač pa po mandatu, ki jih pridobi s strani vodilnih na skupščini.

V okviru navedenega pozivam disciplinsko komisijo notarske zbornice, da se o tem opredeli in v primeru, da prepozna opustitev dolžnih ravnanj v predmetni zadev s strani notarke, zoper njo uvede tudi ustrezne ukrepe, ki jih predpisuje veljavna zakonodaja.

S spoštovanjem,

Rajko Stanković
predsednik



- Priloga: - dopis za dopolnitev zapisnika,
- odgovor notarke Nevenke Tory.