

Ljubljana, 17.05.2010

VRHOVNO DRŽAVNO TOŽILSTVO REPUBLIKE SLOVENIJE**Generalni državni tožilki Barbari Brezigar****Trg OF 13****1000 Ljubljana**

ZADEVA: Poziv Generalni državni tožilki za zagotovitev zakonitega in transparentnega ravnanja državnega tožilstva pri zastopanju kazenske obtožbe v primeru storitve kaznivih dejanj zoper gospodarstvo, izvršenih s strani nekdanjega zakonitega zastopnika Pivovarne Laško d.d. Boška Šrota in nekdanjega zakonitega zastopnika holdinške skupine Istrabenz d.d. Igorja Bavčarja

Spoštovana ga. Barbara Brezigar, Generalna državna tožilka!

V preteklem tednu je bila javnosti razkrita informacija o zaključku poteka policijske preiskave s področja gospodarskega kriminala, ki naj bi bila povezana z dvema nezakonitima menedžerskima prevzemoma znanih gospodarskih družb. Nobenega dvoma ni, da je šlo v predmetni preiskavi za preverjanje zakonitosti izvorov financiranja predmetnih prevzemov in ostalih poslovnih aktivnostih v gospodarski družbi **Istrabenz d.d.**, ki ga je takrat **vodil Igor Bavčar**, ter v Skupini **Pivovarne Laško d.d.**, pod vodstvom takratnega vodje **Boška Šrota**. V času opravljanja gospodarske dejavnosti tako družbe Istrabenz d.d. kot Pivovarne Laško d.d. je prišlo pod vodstvom omenjenih oseb do spornih nezakonitih ravnanj, ki imajo vse zakonske determinante kaznivih dejanj storjenih zoper gospodarstvo, ter opustitve dolžnosti ravnanja v skladu z načelom vestnega in skrbnega gospodarstvenika, z namenom izpeljati prikriti prevzem in preko prikritega lastništva obvladovati interese obeh gospodarskih družb. Nedvomno je, da so bila tovrstna ravnanja izpeljana mimo interesov tako gospodarskih družb, kot tudi njenih delničarjev, kot lastnikov, predvsem pa so bila izvedena na nedopusten in netransparenten način, mimo vseh veljavnih zakonskih predpisov, s čimer je bila povzročena ogromna premoženjska škoda.

V omenjeni zadevi se obračamo na vas, kot Generalno državno tožilko, katere primarna naloga je usmerjanje in usklajevanje dela Vrhovnega državnega tožilstva ter izvrševanje nadzora nad zakonitostjo njegovega dela. V okviru vaših pristojnosti in pooblastil, ki vam pripadajo po Zakonu o državnem tožilstvu (v nadaljevanju ZDT-UPB5, Ur.l. RS 94/2007), zagotovite zakonito in transparentno ravnanje državnega tožilstva oziroma pristojne organizacijske enote Skupine državnih tožilcev za pregon organiziranega kriminala ter usmerite njihovo delo v smeri pravnega in pravočasnega opravljanja vseh procesnih dejanj, ki so predvidena v Zakonu o kazenskem postopku (v nadaljevanju ZKP-UPB4, Ur.l.RS št. 32/2007).

Glede na kompleksnost in naravo storjenih dejanj, ki se očitajo zgoraj omenjenima fizičnima osebama, **se namenja poseben poudarek zaščiti celotnega premoženja, pridobljenega na nezakonit način ter zavarovanju protipravno pridobljene premoženjske koristi, zaradi nevarnosti njihove nadaljnje odtujitve in razpršitve s strani osumljenih oseb, s čimer bi bilo onemogočeno oškodovanim udeležencem ugoditi zahtevku za povrnitev tako nastale škode.** Zakon o kazenskem postopku v svojem 109. členu določa, da se sme na predlog upravičenca odrediti v kazenskem postopku po določbah, ki veljajo v izvršilnih zadevah, začasno zavarovanje premoženjskopravnega zahtevka, nastalega zaradi kaznivega dejanja.

Ker naj bi v zadevi Pivovarne Laško njen nekdanji predsednik uprave Boško Šrot protipravno pridobil premoženjsko korist velike vrednosti in s tem oškodoval finančni položaj same gospodarske družbe, kot tudi vseh njenih delničarjev, je skupina pristojnih državnih tožilcev za pregon organiziranega kriminala pri krajevno pristojnem celjskem sodišču že podala predlog za začasno zavarovanje zahtevka za odvzem protipravno pridobljene premoženjske koristi. S tem bi se Bošku Šrotu začasno prepovedalo razpolaganje s tem premoženjem. Neuradno je znano dejstvo, da je celjsko sodišče tak predlog pristojnega tožilstva zavrnilo, saj njegovo premoženje naj ne bi izviralo s storitvijo očitane mu kaznivega dejanja zlorabe položaja in pravic. Mnenja smo, da je takšna odločitev krajevno pristojnega celjskega sodišča neutemeljena in nedopustna, predvsem pa je rezultat odločitve sodišča, ki je zaradi krajevnosti in vplivnosti osumljenca Boška Šrota na tem regionalnem področju sistemsko »okuženo« in je s tega vidika neprimerno za odločanje v predmetni zadevi.

»Okuženost« sodnikov je znan psihološki pojav, ki pripelje do nezmožnosti nepristranskega sojenja. Edina možna rešitev za zagotovitev pravične in zakonite sodne odločbe pa je izločitev okuženega sodnika. Vi, kot Generalna državna tožilka, naj s svojim usklajenim delom in usmerjanjem pristojne skupine državnih tožilcev za pregon organiziranega kriminala v skladu s 33. in 34. členom Zakona o kazenskem postopku, zagotovite odstop krajevno pristojnega celjskega sodišča drugemu krajevno pristojnemu sodišču, ki bi predlog o začasnem zavarovanju zahtevka za odvzem premoženjske koristi obravnavalo tako, da bi bilo zadoščeno načelom zakonitosti in pravičnosti pri sojenju.

Glede na tehtne razloge in smotrnosti postopka, ki spremljajo obtožbe v primeru kaznivih dejanj zoper gospodarstvo, domnevno storjenih s strani Boška Šrota in Igorja Bavčarja, naj se postopek izloči s trenutno krajevno pristojnega celjskega in koprškega sodišča, ter naj se dokonča posebej pred pristojnim sodiščem, ki naj ga neposredno določi Vrhovno sodišče RS, glede na naravo in tehtnost obeh postopkov. S tem bi bilo zagotovljeno spoštovanje ustavnega načela in uresničevanje pravice do nepristranskosti sojenja.

V fazi vložitve obtožnice pred pristojna sodišča v kazenskih zadevah zoper fizične osebe Boška Šrota in Igorja Bavčarja zagotovite, da bodo le-ta zajela obseg vseh kazniva dejanj, ki so bila storjena s strani osumljenih oseb, predvsem tista, ki vsebujejo vse zakonske znake kaznivosti zoper gospodarstvo.

V skladu z 24. poglavjem Kazenskega zakonika, ki našteva kazniva dejanja zoper gospodarstvo, sta osumljenca oz. osumljenci v času vodenja in nadzora gospodarskih družb, tako Istrabenz d.d. kot Pivovarne Laško d.d., kot tudi v drugih družbah domnevno izvršili naslednje vrste kaznivih dejanj:

- **kaznivo dejanje oškodovanja upnikov (234.člen KZ);**
- **kaznivo dejanje preslepitve pri poslovanju z vrednostnimi papirji (236.člen KZ);**
- **kaznivo dejanje ponareditve ali uničenja poslovnih listin (240. Člen KZ);**
- **kaznivo dejanje poneverbe (245.člen KZ) ter kaznivo dejanje pranja denarja (252.člen KZ).**

V zvezi z izvršitvijo zgoraj opredeljenih kaznivih dejanj so osumljene osebe na protipraven in nezakonit način pridobile premoženjsko korist velike vrednosti, ki naj se odvzame tako kot to predpisuje Kazenski zakonik, kajti nihče ne more obdržati premoženjske koristi, ki je bila pridobljena s kaznivimi dejanji, na račun oškodovanih udeležencev.

Zaradi zgoraj omenjenih dejstev Društvo - Mali delničarji - Skupaj smo močnejši (Društvo MDS), ki je delničar v večini družb (Istrabenz, Pivovarna Laško, Maksima Holding, Center Naložbe, Infond Holding) nastopa kot oškodovanec v predmetnih zadevah in ima pravni interes, da se vsi postopki, ki tečejo pred pravosodnimi organi, zaključijo s pravnomočno sodno odločbo, s katero naj se potrdijo zatrjevane obtožbe oziroma naj se potrdi domneva nedolžnosti vseh osumljenih.

Od vas, kot Generalne državne tožilke in predstojnice Vrhovnega državnega tožilstva Republike Slovenije pričakujemo zakonito ravnanje, usmerjanje in organizacijo dela državnega tožilstva na način, da bodo pri izvajanju njihovih pristojnosti zastopani interesi vseh oškodovanih ter bo zadoščeno načelom zakonitosti in pravičnosti, ljudem pa znova povrnjeno zaupanje v obstoj pravne države in delovanje pravosodnih institucij kot neodvisne veje oblasti v državi. **Upamo, da boste k zadevi pristopili z enako zavzetostjo, kot v zadnjih dveh medijsko odmevnih primerih (afera bulmastifi, afera Prijatelj) in boste nemudoma popravili morebitne napake vaših kolegov.**

Ker verjamemo v institucije pravne države pričakujemo, da boste nemudoma poskrbeli, da se zaradi zavarovanja interesov upnikov in lastnikov v obeh družbah uveljavi predlog za začasno zavarovanje premoženjskoppravnega zahtevka, nastalega zaradi kaznivega dejanja ne samo zoper oba bivša predsednika Uprav, ampak za vse vpletene.

S spoštovanjem,

Društvo - Mali delničarji - Skupaj smo močnejši
Rajko Stanković
predsednik

